

Reunión de Coordinación del Proyecto RLA/0/046
“Fortalecimiento de las Comunicaciones y Asociaciones en los
países miembros de ARCAL para mejorar las aplicaciones y la
sostenibilidad nucleares, (ARCALCXXXI)”
Santiago, 2 al 4 de mayo de 2012

PROGRAMA DE ACEPTACIÓN PÚBLICA DE LA ENERGÍA NUCLEAR EN CHILE



**Gobierno
de Chile**

**Rosamel Muñoz Quintana
Jefe Oficina Difusión y Extensión
Comisión Chilena de Energía Nuclear**

**Amunátegui 95 • Casilla 188-D • Santiago, Chile
Fono (56-2) 4702500 • Fax (56-2) 4702570
www.cchen.cl**

Programa de Aceptación Pública

Comisión Chilena de Energía Nuclear

OBJETIVO

Lograr la aceptación pública de la energía nuclear y crear un ambiente favorable hacia la aceptación de la energía nuclear como futura fuente de energía.

SEGMENTOS META

- Estudiantes de Enseñanza Básica, Media y Público en Gral.**
- Estudiantes de Enseñanza Superior y Profesionales**
- Profesores de enseñanza Básica, Media y Superior.**
- Periodistas**
- Sector Productivo Nacional, Autoridades de Gobierno Central y Regional y el Poder Legislativo.**

Modelo de Aceptación Pública

Diagnóstico

Desarrollar

- **Divulgación:** Material impreso, ferias sectoriales, visitas guiadas, web, exposiciones, boletines, video institucional, otros.
- **Extensión:** Seminarios, talleres y cursos
- **Publicidad:** Campañas radiales, espacios en medios escritos, espacios en metros, otros
- RR.PP.
- **Educación**
- **Búsqueda de alianzas estratégicas:** Universidades, institutos, organismos del Estado, empresas privadas, OIEA, otros organismos internacionales.



Comunicación Corporativa

(Debe ser desarrollado por todos los ministerios y organismos relacionados con lo nuclear)

- Comunicación con los medios
- Comunicación interinstitucional
- Comunicaciones internas
- Marketing
- Comunicación de crisis

Sinergia



ACEPTACIÓN PÚBLICA

Cambios en los Públicos:

- Percepción
- Conocimiento
- Actitud
- Conducta

CREACIÓN DE CAPITAL DE IMAGEN, CONFIANZA Y CREDIBILIDAD

Instrumentos de Difusión y Extensión (Histórico)

ACTIVIDADES DE DIFUSIÓN

- Exposición Permanente
- Visitas a los Centros Nucleares
- Préstamo videos
- Charlas a colegios
- Folletos distribución masiva
- Página web
- Publicidad carpetas institucionales
- Participación en ferias

ACTIVIDADES EN RECESO

- Encuentro Nacional de Jóvenes Talentos
- Laboratorio de Física Experimental
- Cursillo sobre usos y aplicaciones de energía nuclear para profesores
- Campañas radiales
- Campañas televisivas
- Contratación espacios en diarios, revistas y suplementos
- Inscripción en directorios empresariales afiches
- Afiches y publicidad en carpetas institucionales
- Curso Taller Energía Nuclear en la Educación: Un Enfoque Didáctico (actualmente esta actividad la realiza solo la UMCE)

ACTIVIDADES DE EXTENSIÓN

- Seminario para periodistas y comunicadores sociales
- Cursos, Cátedras y Seminarios de Protección Radiológica
- Seminarios especializados

ACTIVIDADES RR.PP.

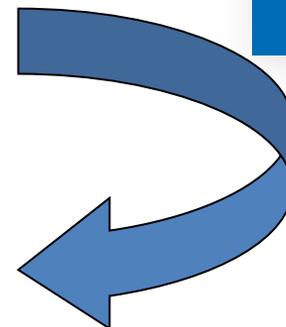
- Saludos protocolares
- Ceremonial y protocolo

NUEVAS ACTIVIDADES

- ➔ **Sistema Integral de Información y Atención Ciudadana-SIAC**
- ➔ **Participación Ciudadana en la Gestión Pública: Cuenta Pública Participativa-Consejo Sociedad Civil-Sistema Información Pública Relevante.**
- ➔ **Acercamiento a la comunidad aledaña al Centro de Estudios Nucleares La Reina.**

NUEVAS ACTIVIDADES

PLANES DE TRABAJO DE DIFUSIÓN Y EXTENSIÓN, RELATIVOS AL PLAN ESTRATÉGICO



- ❖ **Iniciativa I:** Incorporación de la CCHEN a Estructuras Intermedias de la Sociedad Organizada.
- ❖ **Iniciativa II:** Desarrollar planteamientos de información acerca del quehacer de la CCHEN, en sus aspectos técnicos y de su contribución hacia la sociedad, para conocimiento y difusión en diferentes segmentos, bajo un enfoque de información objetiva e insesgada.
- ❖ **Iniciativa III:** Desarrollar un Programa de Información a la Opinión Pública.
- ❖ **Iniciativa IV:** Incrementar y Enfocar la Interacción con los Diferentes Niveles de la Sociedad.
- ❖ **Iniciativa V:** Realizar Actividades de Extensión sobre las Diversas Aplicaciones de las Técnicas Nucleares Disponibles.
- ❖ **Iniciativa VI:** Modificar la Página Web en Contenidos, Formato y Enfoque, incorporando Materias Dinámicas, Contenidos Educativos y Fortaleciendo la interacción On-Line con el Público.
- ❖ **Iniciativa VII:** Desarrollar Material Educativo y Promocional Innovador, de Carácter Audiovisual.
- ❖ **Iniciativa VIII:** Desarrollar un Programa de Visitas a las Instalaciones, según Criterios de Pertinencia y Prioridad, enfocados hacia Estructuras Intermedias.

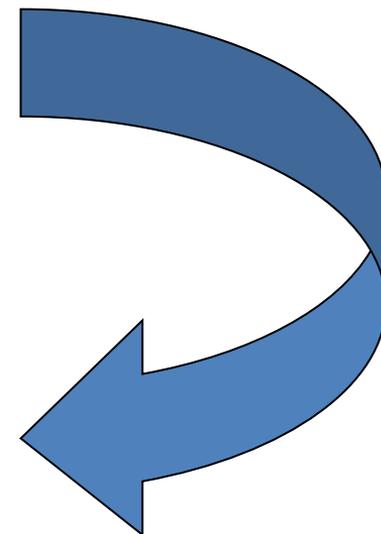
NUEVAS ACTIVIDADES

Iniciativa VI: Modificar la Página Web en Contenidos, Formato y Enfoque, incorporando Materias Dinámicas, Contenidos Educativos y Fortaleciendo la interacción On-Line con el Público.

Renovar y actualizar el sitio web institucional de la Comisión Chilena de Energía nuclear, tomando como ejemplo las tendencias actuales en cuanto a diseño y manejo de contenidos.

Se requiere una versión para las nuevas tecnologías de dispositivos móviles.
Sitio web con administrador de contenidos que permita segmentar los contenidos.

[IR A LA PÁGINA](#)



Sistema Integral de Información y Atención Ciudadana, SIAC

El SIAC de la CCHEN está constituido por 5 espacios de atención que son: Oficina de Información, Reclamos y Sugerencias; Teléfono de Atención Ciudadana; Buzón Virtual; Casilla Electrónica y Bibliotecas. **LEY 19.880 “Establece bases de los procedimientos administrativos que rigen los actos de los órganos de la administración del Estado”**. (Establece plazos para respuesta).

Los Espacios de Atención son los canales que se ponen a disposición de los ciudadanos para facilitar el acceso oportuno a la información y al ejercicio de sus derechos.

Durante el año 2008, el SIAC de la CCHEN se certificó bajo la norma de calidad ISO 9001:2000.

- Existe una plataforma electrónica que constituye el sistema común de registro de todos los espacios de atención y el soporte para recibir, gestionar y responder las solicitudes.
- Posee sitio propio en la web de la CCHEN.
- Folleto propio de difusión.
- Plataforma entregada por el Gobierno para recibir solicitudes, **LEY 20.285. “Sobre Acceso a la Información Pública”**.

Consejo de Sociedad Civil (CSC)

De acuerdo a disposiciones emanadas del Instructivo Presidencial n° 008 de agosto de 2007, la CCHEN creó, a través de Resolución Exenta N° 816/09 de octubre 6 de 2009, el Consejo de Sociedad Civil, generando de esta forma una de las instancias de participación ciudadana. Ahora ley N° 20.500 de 2011 “Sobre Asociaciones y Participación Ciudadana en la Gestión Pública”.

Objetivo

El CSC tiene como objetivo profundizar la participación ciudadana acompañando a la autoridad de la CCHEN en al gestión pública sectorial, favoreciendo una práctica de participación en el desarrollo de los planes y políticas públicas relacionadas con el sector nuclear, de competencia de la CCHEN, y el asociacionismo del sector.

Funciones y Atribuciones

1. Participar consultivamente en el diseño, ejecución y evaluación de las políticas públicas y planes de la CCHEN, en que sea requerida su opinión.
2. Atender las consultas que le formule la CCHEN, en relación con las políticas públicas de participación ciudadana y comunicación social.

Cuenta Pública Participativa

Son un Mandato Presidencial

“Las autoridades públicas rendirán cuentas de la gestión, con un lenguaje simple, sobre políticas, planes, programas y respecto de la ejecución presupuestaria. Esto se hará en relación directa con la ciudadanía, de manera desconcentrada y con mecanismos claros y predefinidos para responder las consultas.” (Instructivo Presidencial para la Participación Ciudadana en la Gestión Pública, Agosto 2008).



Su fin es **informar** a la ciudadanía sobre la gestión realizada, recoger las **preguntas y planteamientos** de la ciudadanía y **dar respuesta** a estas.

Es un proceso que considera actividades de **diálogo presencial** (encuentros) y **virtual** (participación *on line* en el sitio de Cuentas Públicas y otros medios)

Acercamiento a la comunidad

Compromiso que se enmarca en las políticas de puertas abiertas de la CCHEN y en las políticas públicas que el Gobierno de Chile ha venido impulsado en el transcurso de los últimos años, a fin de garantizar el derecho ciudadano a la información, la transparencia de los actos públicos y la probidad de las entidades que lo conforman.

De acuerdo a las definiciones institucionales y en consideración a elementos estratégicos asociados a la gestión de esta entidad, se considera como riesgo crítico el cuestionamiento público a la operación del RECH-1, debido a su ubicación.

En el contexto anterior, se han realizado las siguientes acciones-Compromiso con el Consejo de Auditoría Interna General de Gobierno (CAIGG):

- Envío invitaciones a I. Municipalidades aledañas al Centro de Estudios Nucleares La Reina, con el objeto de que conozcan, en terreno, las actividades y el quehacer institucional
- Envío material de difusión
- Charlas en I. Municipalidad Las Condes (sábado 28 de mayo)
- Charlas en I. Municipalidad de La Reina (sábado 3 de junio)
- Envío programación a ambas municipalidades de fechas para programa de visitas y otras actividades en conjunto, que se realizarán durante el año 2011.

Contacto con el Público

Personas atendidas en los últimos 21 años, en las actividades que se indican:

SALA EXPOSICIÓN PERMANENTE	EXPOSICIÓN ITINERANTE	VISITAS CENTROS NUCLEARES	DIBAM (EN STAND DE CCHEN HASTA SU CIERRE)	CHARLAS COLEGIOS UNIVERSIDADES INSTITUCIONES	FERIAS SECTORIALES
99.300	447.242	49.821	4.000	12.205	549.432

Totales: 1.158.051

Personas Capacitadas, en los últimos 11 años:

CURSOS DE PROTECCIÓN RADIOLÓGICA (CEPRO, CUBEPRO Y CASS)	CURSO TALLER Y SEMINARIOS PARA PROFESORES	SEMINARIO PARA PERIODISTAS	CÁTEDRAS DE PROTECCIÓN RADIOLÓGICA EN UNIVERSIDADES	PROTECCIÓN RADIOLÓGICA PARA CARABINEROS, BOMBEROS, POLICÍA INVESTIGACIONES
3.932	1.376	347	783	1.078

Totales: 7.101

Otras Estadísticas de Interés

PÁGINA WEB (VISITAS DIARIAS)	MEMORIA ANUAL Y REVISTA NUCLEOTÉCNICA ÚLTIMOS 20 AÑOS (Ejemplares impresos hasta el 2002)	BOLETÍN ELECTRÓNICO (ENVÍOS MENSUALES A PERSONAS EXTERNAS)	FOLLETOS, AFICHES, PUBLICACIONES ÚLTIMOS 20 AÑOS (EJEMPLARES)	PROMEDIO ANUAL NOTAS DE PRENSA PUBLICADAS EN ÚLTIMOS 8 AÑOS (CANTIDAD PROMEDIO DE NOTAS)	OIRS CONSULTAS ANUALES (promedio)
700	93.000	1000	2.001.380	100	2.400

Chile: 17.094.275 habitantes

Paginas Web de CCHEN www.cchen.gob.cl

Creadas el año 1996 para difundir el quehacer científico y tecnológico de la CCHEN.

El portal web de la institución, recibió 246.328 visitas durante el 2011. De las cuales 121.358 (49,3%) ingresaron por primera vez, los 124.810 (50,6%) restantes son visitas habituales del sitio.

El top 10 de los países que más consultan el sitio web de la CCHEN son:

	Pais/territorio	Visitas	% Visitas
1.	Chile	195.881	79,51%
2.	Mexico	10.697	4,34%
3.	Argentina	6.997	2,84%
4.	Peru	5.422	2,20%
5.	Colombia	5.316	2,16%
6.	Spain	4.419	1,79%
7.	Venezuela	3.555	1,44%
8.	Ecuador	2.070	0,84%
9.	United States	2.045	0,83%
10.	Bolivia	967	0,39%

Paginas Web de CCHEN www.cchen.gov.cl

Comisión Chilena de Energía Nuclear - Home - Microsoft Internet Explorer

Archivo Edición Ver Favoritos Herramientas Ayuda

Dirección <http://www.cchen.cl/> Ir Vínculos >>

31 de Mayo del 2011 English Version - Mapa del Sitio - Link de Interés - Contacto

Home

Busqueda:

CCHEN

- Objetivos y funciones
- Información corporativa
- Organigrama
- Consejo Directivo
- Departamentos
- Centros y Sedes
- Oficinas Asesoras
- Instalaciones
- Balance Gestión Integral
- Memoria Anual
- Revista Mundo Nuclear
- Consejo de Sociedad Civil

Secciones

- Home
- Noticias
- Aplicaciones Nucleares
- Productos y Servicios
- Información Estudiantes
- Visitas Guiadas

Lo Que Usted Debe Saber de La Energía Nuclear

Actualización de Accidente en Japón

CCHEN en los Medios de Comunicación 2011

Radiación Natural en Santiago

TALLERES PARA OPERADORES DE GAMMAGRAFÍA: UN PASO MÁS HACIA UNA ADECUADA CULTURA DE LA SEGURIDAD



- Portal de Negocios
- Centrales Nucleares (OIEA)
- Cooperación Técnica y Relaciones Internacionales
- CCHEN en medios de comunicación

Gestión de Calidad

Informes Técnicos de Interés para la Ciudadanía

Ministerio de Energía

Videos

Gobierno Transparente

Comisión Chilena de Energía Nuclear Intranet local

Inicio Bandeja de ... Presentació... Director Eje... Comisión Ch... ES 12:17

Atención a medios de comunicación post crisis nuclear en Japón



- La Comisión Chilena de Energía Nuclear desarrolló en su página web un catastro de todas las apariciones en los medios de comunicación nacionales de radio y TV.
- Con el fin de informar al mayor número de personas posible, se generó un canal youtube, en el que se recopiló el total de las apariciones que la CCHEN tuvo en los medios de comunicación.

COMUNICACIÓN CORPORATIVA

Conjunto de actividades estructuradas e integradas de emisión y recepción de mensajes, orientados a conocer el entorno y a proyectar la identidad de la Comisión.

Finalidad:

- ❖ Alcanzar un conocimiento, actitud y una conducta, por parte de los diferentes públicos que favorezcan el logro y los objetivos del *“Proyecto de Desarrollo Institucional”*
- ❖ Detectar las tendencias del entorno
- ❖ Posicionar a la CCHEN
- ❖ Legitimar su actuar
- ❖ Alinear el comportamiento laboral con los requerimientos institucionales de acuerdo con lo establecido en el Proyecto de Desarrollo Institucional

Contenido:

- ❖ Comunicación con los medios (Reforzada a partir del accidente de Japón-CCHEN la toma como oportunidad)
- ❖ Comunicación Interinstitucional (Reforzada a partir del accidente de Japón-Trabajo con municipalidades)
- ❖ Comunicaciones Internas (Relanzamiento)
- ❖ Comunicación de Marketing (Relanzamiento con nuevo PMG-SIAC)
- ❖ Comunicación de Crisis (En revisión mediante tesis). Se incluirá R.S.E. Precrisis

Resultados de percepciones sobre energía nuclear realizado en junio de 2009

Tironi/PUC (Pre crisis nuclear en Japón)

Universo de 1.516 en todo el país

% Población	Piensa que:
83,2	Energía eléctrica es muy cara producir
69,7	Se destruye el medioambiente para producir electricidad
50,8	Chile no tiene suficientes fuentes de energía
Energía limpia	
1,1	La energía nuclear es la más limpia
22,1	La energía nuclear es la menos limpia
48,3	La energía solar es la más limpia
66,2	La energía producida por carbón es la más limpia
Seguridad suministro	
6,2	La energía nuclear puede asegurar el suministro
9,7	La energía nuclear no es apta para asegurar suministro
37,4	La energía hidroeléctrica es la que mejor asegura el suministro
31,5	La energía producida por carbón es la que menos asegura el suministro
Temores	
59	La energía nuclear es la más peligrosa
40,8	La energía solar es la menos peligrosa
Costos	
24,3	La energía nuclear es la más cara
2,1	La energía nuclear es la más barata
34,7	La energía hidroeléctrica es la más cara
33,7	La energía solar es la más barata

...continuación

% Población	Piensa que:
Potencia	
4,6	Se le debe dar más prioridad a la energía nuclear
1,8	Se le debe dar más prioridad a la energía generada por carbón
40,9	Se le debe dar más prioridad a la energía solar
Aprobación/desaprobación a construir Plantas Nucleares	
27,3	Estaría de acuerdo en construir plantas nucleares
67,6	No estaría de acuerdo en la construcción de plantas nucleares
Del porcentaje que se opone, ¿cuánto estaría dispuesto a cambiar de actitud?	
% población	Justificaría construcción de central nuclear si:
92,1	Fuese más limpia que otros tipos de energía
94,3	Si pudiese asegurar aumento continuo de energía
91,7	Si fuese mucho más económica que otras energías
84,5	Si evitara el uso de carbón
72,3	Si evitara el uso de los ríos chilenos para la generación de electricidad
82,9	Si los riesgos de accidentes fueran muy bajos
51,9	Si el funcionamiento y el control de la planta estuviese a cargo de una comisión internacional

Encuesta realizada por el Centro de Energía y Desarrollo Sustentable de la Universidad Diego Portales



Universo: 800 personas del Santiago urbano, encuestadas entre el 9 y el 22 de diciembre del año 2009.

¿Qué tan dañinas son para el medio ambiente las siguientes fuentes de generación eléctrica? (siendo 0 la menos dañina y 10 muy dañina)

Carbón	8.4
Leña	8.1
Petróleo	8.1
E. Nuclear	7.4
Gas	5.8
Hidroelectricidad	3.7
Solar	1.9
Eólica	1.3

¿Cuán barato o caro es generar electricidad por medio de las siguientes fuentes?

	Muy Caro	Muy Barato
Nuclear	88%	12%
Gas	88%	12%
Petróleo	82%	18%
Hidroelectricidad	62%	38%
Carbón	33%	67%
Eólica	25%	75%



¿A favor o en contra de la Energía Nuclear ?

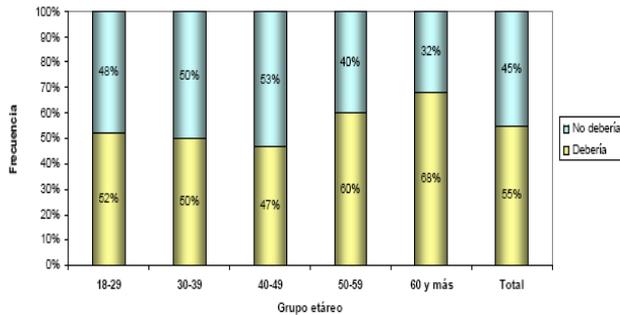


% población	
52	En desacuerdo
27	A favor
21	Se declara incompetente

Sin embargo:

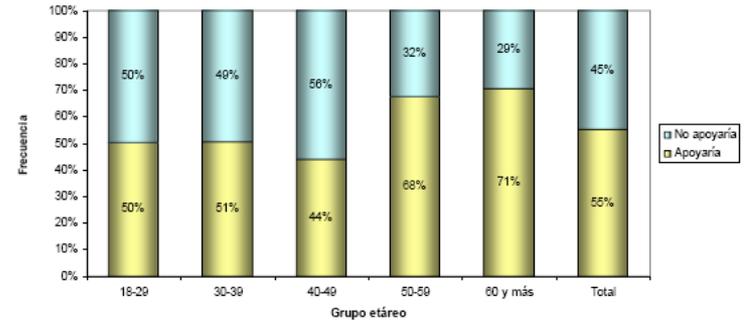
Actitud frente a una energía nuclear barata y benigna con el cambio climático

Si se demuestra que las plantas nucleares de generación eléctrica disminuyen la cuenta mensual en los hogares y tienen un bajo impacto en el cambio climático, ¿usted piensa que nuestro país debería o no debería generar electricidad utilizando energía nuclear?



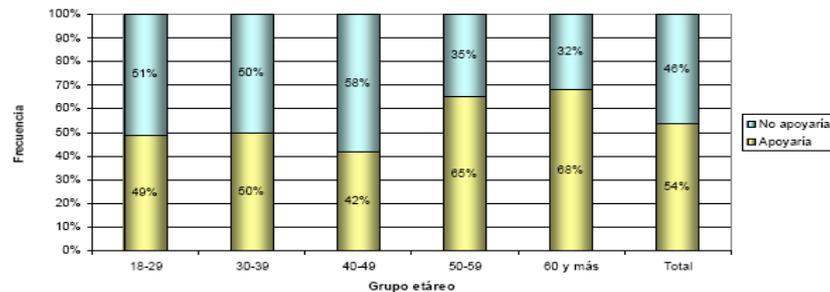
Apoyo a una planta nuclear en el desierto que asegura una total independencia energética

Si las autoridades aseguran que con la construcción de una central nuclear en el desierto de Chile vamos a lograr una total independencia energética de fuentes externas como gas y petróleo, ¿usted apoyaría o no apoyaría la construcción de una central nuclear para la generación de electricidad?



Apoyo a una planta nuclear en el desierto que cumple la normativa ambiental y es benigna con el cambio climático

Si las autoridades certifican que la construcción de una central nuclear en el desierto de Chile es compatible con el cambio climático y cumple con todas las exigencias ambientales, ¿usted apoyaría o no apoyaría la construcción de una central nuclear para la generación de electricidad?



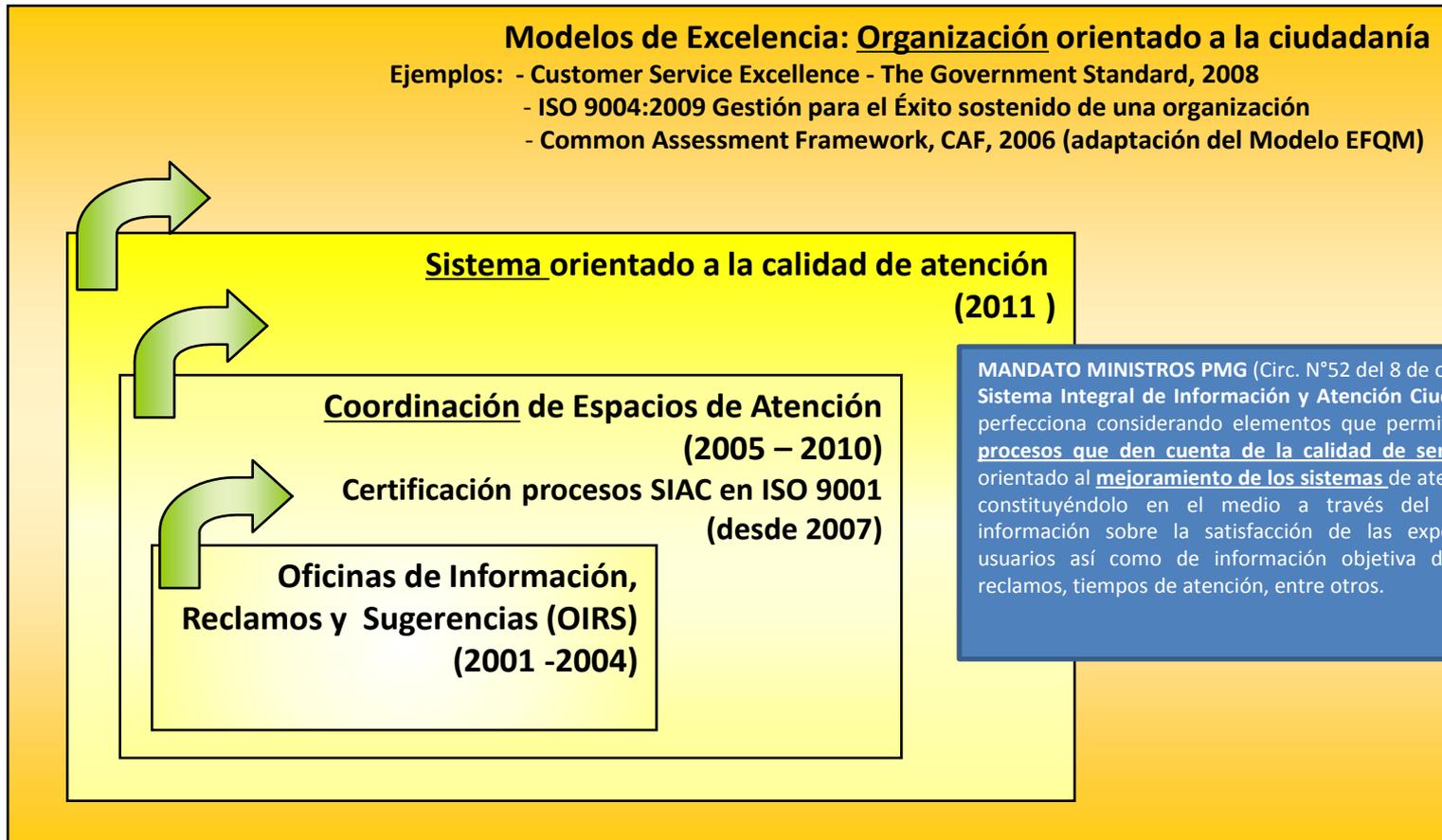
Fuente: Centro de Energía y Desarrollo Sustentable-Facultad de Ingeniería- Universidad Diego Portales



Sistema Integral de Información y Atención Ciudadana

Evolución desde 2001

Proceso de integración de la calidad de atención a la ciudadanía en el marco del PMG



Sistema Integral de Información y Atención Ciudadana

Cambios entre versión 2010 y 2011



1. Cambio a nivel de objetivo general del Sistema

2001 -2010	2011
Contar con mecanismos que faciliten el acceso oportuno a la información y el ejercicio de los derechos ciudadanos.	Contar con mecanismos que faciliten el acceso oportuno a la información, la calidad de servicio , la transparencia de los actos y resoluciones, la participación ciudadana y promuevan el ejercicio de los derechos ciudadanos, para contribuir a la calidad de atención a la ciudadanía.

2. Elementos incorporados

A. Orientación explícita hacia la provisión de productos estratégicos

B. Refuerzo de los siguientes ámbitos

- Calidad de Servicio
- Gestión de reclamos
- Calidad en la información que se entrega a través de los espacios de atención
- Diagnóstico y establecimiento del enfoque de la organización hacia sus ciudadanos/as clientes – usuarios/as – beneficiarios/as
- Planificación anticipada de demandas de solicitudes y productos (o servicios) estratégicos través de los espacios de atención
- Participación Ciudadana
- Énfasis Mejora Continua



SIAC 2011

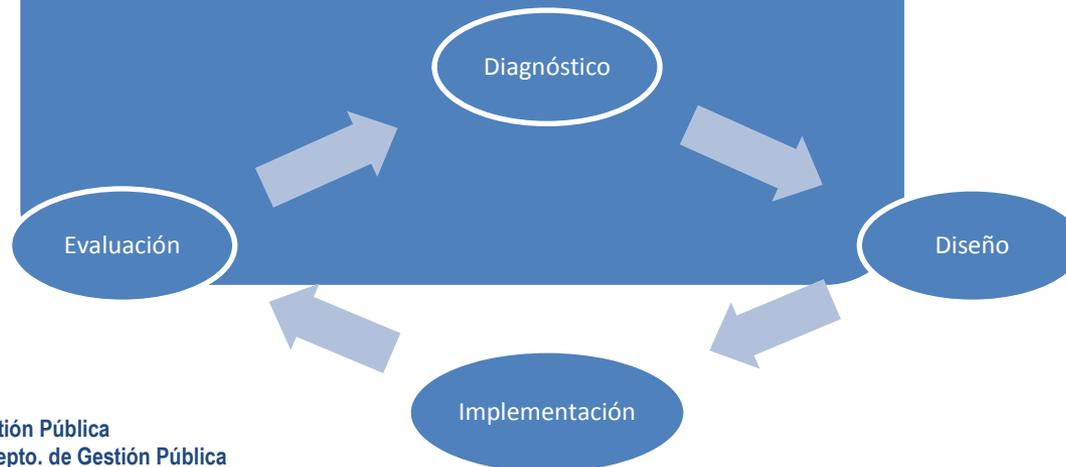
Propósito del Sistema en las Instituciones Públicas

mecanismos que faciliten el acceso oportuno a la información, la calidad de servicio, la transparencia de los actos y resoluciones, la participación ciudadana y promuevan el ejercicio de los derechos ciudadanos, para contribuir a la calidad de atención a la

Mejorar gestión de la organización en el área de calidad de atención.

META: Un sistema integral de información y Atención Ciudadana implementado y funcionando, de modo que facilite y asegure el resultado esperado.

Etapas de desarrollo del Sistema (objetivos de gestión en 4 fases)





PERCEPCIÓN DE ACTORES CLAVES PRE ACCIDENTE JAPÓN

Algunas tendencias de carácter negativo

- Osvaldo Palma:



Médico Cirujano, Diputado RN por la VII región del Maule durante los periodos legislativos entre los años 1998 al 2010. Integró las comisiones permanentes de Recursos Naturales, Bienes Nacionales y Medio Ambiente; y de Relaciones Exteriores, Asuntos Interparlamentarios e Integración Latinoamericana.

Comentario: "No es claro que la energía Nuclear sea la mejor"

- Antonio Horvath:



Ingeniero Civil de la Universidad de Chile, Senador por Aysén durante los periodos legislativos entre los años 1994 al 2010. Integra las Comisiones Permanentes de Obras Públicas y Transportes y de Medio Ambiente y Bienes Nacionales del Senado.

Comentario: "Considerar la Energía Nuclear es una decisión apresurada e irresponsable".

- Fulvio Rossi:



Médico Cirujano de la Pontificia Universidad Católica de Chile. Es senador por la 1ª Circunscripción, Región de Tarapacá, Región de Antofagasta, desde el año 2010 hasta el 2018. Es miembro de las comisiones de Intereses Marítimos, Pesca y Acuicultura; Especial Mixta de Presupuestos; de Gobierno, Descentralización y Regionalización; y de Salud.

Comentario: "No es para Chile la Energía Nuclear".

- Sara Larrain:



Pedagoga en artes de la Pontificia Universidad Católica de Chile, ecologista y política chilena. Fundadora de la oficina para América Latina de Greenpeace y actualmente es la Directora Ejecutiva del Programa Chile Sustentable.

Comentario: "La energía Nuclear es una empresa en crisis, es contaminante y es peligrosa".

- Sergio González:



Ingeniero Agrónomo, investigador del INIA, integrante del IPCC Bureau del Programa de Inventarios Nacionales y parte del equipo realizador del proyecto que encabezó el ex vicepresidente de Estados Unidos Al Gore, premio Nobel de la Paz el año 2007.

Comentario: "Dejarle la Energía Nuclear fuera de todo el futuro posible".

- Manuel Baquedano:



Sociólogo, Universidad Católica de Lovaina-Bélgica. Fundador del comité latinoamericano de CANLA, Fundador y Director del Centro de Tecnologías Apropriadas, Fundador y Presidente del Instituto de Ecología Política y Presidente Instituto de Ecología Política.

Comentario: "Chile no tiene Uranio, así que es lo mismo que el Gas Natural".

- Marcelo Tokman:



Ingeniero Comercial con mención en Economía de la Pontificia Universidad Católica, desempeño cargos como Ministro Presidente de la Comisión Nacional de Energía Chile, Coordinador General de Asesores y Coordinador de Política Económica en el Ministerio de Hacienda.

Comentario: "A partir del 2024 Chile podría implementar un programa de Energía Nuclear, ya que en este momento no están dadas las condiciones".

- Enrique Accorsi:



Médico especialista en cirugía pediátrica y ortopédica. El 2009 fue electo diputado PPD por la región Metropolitana en el distrito N° 24. Es integrante de las comisiones permanentes de Salud; Recursos Naturales y Supervisión de Pobreza, Planificación y Desarrollo Social, Junto con la Comisión Especial de Deportes y del Comité Parlamentario del Partido Por la Democracia.

Comentario: "Hay otras alternativas más limpias, factibles y menos dependientes que deberíamos tomar en cuenta con mayor seriedad".

- José Antonio Viera- Gallo:



Abogado de la Pontificia Universidad Católica de Chile. Durante el gobierno de Salvador Allende fue subsecretario de Justicia y desde el año 2007 hasta el 2010 fue nombrado Ministro Secretario General nombrado por la entonces Presidenta Michelle Bachelet.

Comentario: "En este gobierno (Bachelet) no habrá una opción nuclear".

- Michelle Bachelet:



Médico de la Universidad de Chile. Ministra de Salud y Ministra de Defensa Nacional de Chile durante el gobierno de Ricardo Lagos. Ex Presidenta de la República durante el periodo 2006 a 2010.

Comentario: "A la hora de tomar la decisión el respecto (instalación de una planta atómica en nuestro país) se basará en razones científicas para aceptar o rechazar un programa nuclear, del cual también evaluará los riesgos sanitarios para la población".

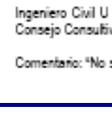
- Jaime Mulet:



Abogado de la Pontificia Universidad Católica de Chile. Ex secretario nacional de la Democracia Cristiana. Después de renunciar a la DC, el año 2008 ingresa al Partido Regionalista de los Independientes (PRI), partido del cual posteriormente sería presidente.

Comentario: "El gobierno debe darle la prioridad también a otro tipo de fuentes energéticas, como las renovables no convencionales".

- Hernán Durán:



Ingeniero Civil U de Chile. Presidente Ejecutivo ANEGER, Director DIRSA-AIDIS, Miembro del Consejo Consultivo CONAMA, Gerente General GESCAM S.A.

Comentario: "No soy amigo de la Energía Nuclear".

PERCEPCIÓN DE ACTORES CLAVES PRE ACCIDENTE JAPÓN

Algunas tendencias de carácter positivo

Percepción de actores claves: Algunas tendencias actuales, de carácter positivo, en la opinión de actores políticos y de diversas personalidades del quehacer nacional

- Eduardo Frei:



Ingeniero Civil de la Universidad de Chile. Senador por la circunscripción N° 16, de los Ríos, Presidente del Senado entre los años 2006 y 2008 y ex Presidente de la República durante el periodo 1994 al 2000.

Comentarios:

- "No podemos darnos a la posibilidad de la Energía Nuclear"
- "Impulsaré la energía nuclear si soy elegido Presidente".

- Sergio Bitar:



Ingeniero Civil de la Universidad de Chile. Ministro de Minería en el gobierno de Salvador Allende, Ministro de Educación en el gobierno de Ricardo Lagos, Ministro de Obras Públicas en el gobierno de Michelle Bachelet y Senador por la circunscripción N°1, Tarapacá.

Comentario: "Para el 2020 Chile necesitará unos 11.000 MegaWatts de potencia. Sin Energía Nuclear es imposible alcanzar esta potencia".

- Hernán Larraín:



Abogado de la Pontificia Universidad Católica de Chile. Presidente del Senado entre los años 2004 y 2005, Senador por la circunscripción N° 11, Maule Sur, desde el año 1994 a la fecha.

Comentario: "Un país sensato como Chile debe estudiar la alternativa Nuclear".

- Ricardo Lagos:



Abogado de la Universidad de Chile. Ministro de Educación durante el gobierno de Patricio Aylwin, Ministro de Obras Públicas en el gobierno de Eduardo Frei y Presidente de la República durante el periodo 2000 - 2006.

Comentarios:

- "Sí, Energía nuclear".
- "Se debe buscar alternativas como la energía nuclear"

- Marcelo Tokman:



Ingeniero Comercial con mención en Economía de la Pontificia Universidad Católica, desempeño cargos como Ministro Presidente de la Comisión Nacional de Energía Chile, Coordinador General de Asesores y Coordinador de Política Económica en el Ministerio de Hacienda.

Comentario: "Sería absurdo negarse a la alternativa nuclear, la cual está siendo analizada por todo el mundo".

- Jaime Orpis:



Abogado de la Pontificia Universidad Católica, senador por la 1ª Circunscripción, Región de Tarapacá, desde 2002 a la fecha, diputado por el Distrito N° 25, Región Metropolitana entre 1990 y 2002 y alcalde de San Joaquín entre 1987 y 1989.

Comentario: "No podrá estar más de acuerdo con dar el peso hacia la Energía Nuclear".

- Carlos Cantero:



Geógrafo de la Universidad Católica del Norte. Alcalde de Sierra Gorda (1983-1984), Tocopilla (1984-1987) y Calama (1987-1988). Diputado por el distrito N°3 y actualmente Senador por la circunscripción N°2 de la región de Antofagasta.

Comentario: "No se visualiza solución viable para sustentar el desarrollo de la gran minería, que no sea con el desarrollo de la Energía Nuclear".

- Ricardo Núñez:



Profesor de Historia y Geografía Económica de la Universidad de Chile. Senador de la Circunscripción N°3 de Atacama, en 1998 fue Presidente del Partido socialista.

Comentarios:

"La Energía Nuclear puede resolver el problema de Chile".

"La decisión sobre el empleo o no de la Energía Nuclear en Chile será competencia del Ejecutivo, pero es algo positivo y se debe adoptar el más breve plazo"

- Andrés Concha:



Ingeniero Comercial de la Universidad de Chile. Empresario y dirigente gremial, actual presidente de la Sociedad de Fomento Fabril, SOFOFA.

Comentario: "Tenemos que estar abierto a todas las opciones, siendo una de ellas la energía Nuclear"

- Felipe Larraín:



Economista de la Pontificia Universidad Católica. Director del Servicio de Impuestos Internos durante 1978 y 1984, Ex presidente de COPEC y SOFOFA.

Comentario: "Es nuestro deber encontrar nuevas fuentes de energías y estas pueden ser hídricas o nucleares".

- Bruno Philippi:



Ingeniero Civil de la Pontificia Universidad Católica de Chile. Presidente del Directorio de Sofoca, ICARE y el CEP y ha sido director diversas empresas privadas como Provida S.A., AZA S.A., Pilmiquén S.A. entre otras empresas del grupo GENER S.A.

Comentario: "Chile tiene que desarrollar tecnología nuclear para sus fuentes de energía".

- Ricardo Raineri:



Economista de la Pontificia Universidad Católica de Chile. Director del Departamento de Ingeniería Industrial y de Sistemas de la Escuela de Ingeniería de su casa de estudios y ex Ministro de Energía entre el año 2010 y 2011.

Comentario: "Se debe estar abierto a todas las opciones energéticas".

PERCEPCIÓN DE ACTORES CLAVES POST ACCIDENTE JAPÓN

Algunas tendencias de carácter negativo

- Sara Larrán:



Pedagoga en antes de la Pontificia Universidad Católica de Chile, ecologista y política chilena. Fundadora de la oficina para América Latina de Greenpeace y actualmente es la Directora Ejecutiva del Programa Chile Sustentable.

Comentario: "En los últimos veinte años, esos países (Japón, Austria y Suiza) votaron por el fade out (desmantelamiento) el uso de los centrales nucleares. Hace poco en Alemania se movizaron 70 mil personas para rechazar la extensión en el funcionamiento de 17 reactores, los que ahora se han cerrado tras lo ocurrido en Japón. "La energía nuclear tiene riesgos aceptables".

- Alain Muñoz:



Director de la Fundación Oceana.

Comentario: "Los costos que estamos dispuestos asumir con la posible implementación de la energía Nuclear y no sólo dejar que las autoridades tomen decisiones".

- Francisco Cifra:



Concejal de la Reina.

Comentario: "La energía nuclear es vulnerable a la misma potencialmente catastrófica de diseño de los centros, error humano, y desastres naturales particularmente sísmico como en nuestro país. No nos oponemos necesariamente a un necesario debate y análisis de cara a los contribuyentes".

- Marcos Quintanilla:



Concejal de San José de Maipo

Comentario: "Mi preocupación fundamental sigue siendo el impacto y magnitud de los problemas sísmicos en la falla de San Ramón. Por lo que el sueño de la energía nuclear, se puede transformar en una pesadilla para miles de personas".

- Pedro Araya:



Diputado del PRI por Antofagasta

Comentario:

"Instalar plantas nucleares, especialmente en la zona de Talal en la II Región, que es una zona sísmica, nos parece que es un riesgo".

"Convoco a las autoridades de Gobierno a hacer los estudios necesarios para poder enfrentar, de una vez por todas, la opción nuclear como una energía viable en Chile".

- Alejandro Navarro:



Senador y líder del Izquierdista Movimiento Amplo Social (MAS).

Comentario: "El gobierno de Chile no debe proseguir los estudios para implementar la energía nuclear en el país".

- Mariano Ruiz-Escobar:



Senador Demócrata Cristiano.

Comentario: "Estamos en presencia de una eventual catástrofe y como médico, conozco las circunstancias que eso trae, como lo fue la bomba atómica durante la Segunda Guerra Mundial".

- Patricio Walker:



Senador Demócrata Cristiano

Comentario: "Que no se incorpore la energía nuclear en Chile y no nos preocupemos del futuro, la vida y la integridad física, la salud de las personas y de nuestros niños".

- Marcelo Tolman:



Ingeniero Comercial con mención en Economía de la Pontificia Universidad Católica, desempeño cargo como Ministro Presidente de la Comisión Nacional de Energía Chile, Coordinador General de Asesores y Coordinador de Política Económica en el Ministerio de Hacienda.

Comentario: "No es decisión de un sólo gobierno, Chile no está en condiciones de implementar energía nuclear antes de 2024".

- Raúl Grijalva:



Presidente del Senado además de ser Senador por Santiago Poniente

Comentario: "Chile necesita y tiene la obligación de construir una política energética que esperamos esté centrado en energías limpias y seguras".

- Juan Pablo Leiva:



Senador PS por Rancagua.

Comentario: "Necesitamos que estos debates sean con mayor altura de miras y que no nos digan qué es o energía nuclear o hidroeléctrica".

- Carolina Tobías:



Presidente del Partido Por la Democracia (PPD)

Comentario: "Seremos el hazmeñar a nivel mundial. La decisión de este gobierno de seguir adelante un convenio con Estados Unidos, para impulsar la energía nuclear en Chile es un despropósito y una falta a los mismos criterios de prudencia".

- Raúl Montecinos:



Premio Nobel Alternativo

Comentario: "Si se quiere hacer algo ridículo, eso es colocar una central nuclear de potencia con lo cual además se ignora automáticamente en un club muy peligroso porque hay que recordar que una de las posibles consecuencias de los atentados contra la embajada de Israel había sido por riesgos nucleares insostenibles".

- Esteban Rossi:



México Cuzco de la Pontificia Universidad Católica de Chile. Ex Senador por la 1ª Circunscripción, Región de Tarapacá, Región de Arica y Parícuti, desde el año 2010 hasta el 2018. Es miembro de las comisiones de Intereses Marítimos, Pesca y Acuicultura; Especial Mita de Presupuestos; de Gobierno, Descentralización y Regionalización; y de Salud.

Comentarios:

"Desde hace años hemos planteado la inconveniencia de impulsar la generación nuclear de la energía en Chile, porque esta energía significaría un grave daño ambiental al contribuir al calentamiento global del planeta, además de los graves riesgos de accidentes nucleares que podrían ocurrir en un país brevemente sísmico como es Chile".

"Dado mucho que en Chile llegamos a contar con una mejor tecnología que con la que cuenta actualmente Japón, dado mucho que podemos competir con la tecnología de punta que hay en ese país y tener muchos menos riesgos como los que está viviendo hoy día el país asiático tras el terremoto en sus centrales nucleares."

- Eduardo Bizar:



Ex ministro de Obras Públicas, Académico de la Facultad de Ingeniería de la Universidad Adolfo Ibáñez.

Comentario: "La energía nuclear debe seguir estudiándose y analizarse cuidadosamente dada la alta sismicidad de Chile, por tanto no es opción en los próximos 15 años."

- Eduardo Frei:



Ingeniero Civil de la Universidad de Chile. Senador por la circunscripción N° 16, de los Ríos, Presidente del Senado entre los años 2006 y 2008 y ex Presidente de la República durante el periodo 1994 al 2000.

Comentario: "Aquí todos opinamos pero no tenemos a los expertos, ni la legislación, ni las regulaciones para hacer los estudios para que tomemos las decisiones".

- Axel Bustos-Huizar:



Abogado de la Pontificia Universidad Católica y columnista político.

Comentario: "De la energía nuclear ni hablar, es inseguro".

- Oscar González:



Economista, empresario, consultor y político.

Comentario: "Por qué firmar acuerdos para desarrollar capacidades en el cuestionado energía nuclear, de estos acuerdos, y no hacer en energía solar, donde tenemos un potencial enorme y cuyos costos, aún alto, van decreciendo".

- Antonio Horvath:



Senador RI por Aysén

Comentario: "El desarrollo nuclear requiere de una garantía de seguridad de cada uno de los actores de la sociedad chilena, que todavía no está presente, de una preparación científica y técnica que está en proceso, y de resolver los problemas que generan el traslado de elementos radiactivos y el depósito de los residuos radiactivos".

PERCEPCIÓN DE ACTORES CLAVES POST ACCIDENTE JAPÓN

Algunas tendencias de carácter positivo

Percepción de actores claves post "Crisis Nuclear en Japón": Algunas tendencias actuales, de carácter positivo, en la opinión de actores políticos y de diversas personalidades del quehacer nacional

Sebastián Piñera:



Presidente de la República.

Comentarios:

"No podemos tener miedo a aprender y conocer mejor todas nuestras fuentes de energía" (respecto a la realización del convenio con USA, para impulsar el estudio de la Energía Nuclear en Chile).

"Es necesario conocer mejor la tecnología nuclear y capacitar a los técnicos nacionales de modo que de generar a futuro el know how y el capital humano necesario para que podamos tomar las decisiones más informadas e inteligentes".

"No se debe tener a conocer todas las fuentes de energía". Refiriéndose a los estudios para el posible desarrollo nuclear-eólico".

Edovardo Fari:



Ingeniero Civil de la Universidad de Chile. Senador por la circunscripción N° 16, de los Ríos, Presidente del Senado entre los años 2005 y 2008 y ex Presidente de la República durante el periodo 1994 al 2000.

Comentarios: "Es un tema que Chile no puede desentender a priori y tiene que seguir estudiando y tener antecedentes técnicos para tomar decisiones."

Laurence Golborne:



Ministro de Energía y Minería.

Comentarios:

"Desafortunadamente, no existen otras formas de energía, pero los volúmenes de energía que estamos hablando (energía eléctrica que necesita Chile para los próximos años), que no sean plantas termoeléctricas, nucleares o hidroeléctricas."

"La energía nuclear es una opción, el país no está mirando el tema energético con visión de largo plazo".

"Respecto a Chile el tema es clarísimo, no hay que amar política por algo que no existe, Chile no tiene un plan nuclear en curso, no tiene un plan para establecer centrales nucleares, no hay centrales nucleares de potencia en Chile, por lo tanto, sabemos la magnitud del debate en su justa medida, el estado de una energía".

"Chile necesita mirar esto con horizonte de largo plazo respecto de la matriz energética y eso significa considerar todos las fuentes de energía disponibles; energía solar, eólica, pero también energía termoeléctrica".

José María Arosio Pohlhammer:



Máster en Ingeniería Nuclear del Massachusetts Institute of Technology (MIT).

Comentarios:

"Chile postergará la discusión nuclear en 25 años y que, dado eso, la única solución energética a mediano plazo es aprobar Hidroayuda y llevar más centrales a carbón y eólicas, pero en 25 años la discusión va a ser imprescindible".

Sebastián Edwards:

Economista y académico de la UCLA, Nueva Zelanda.



Comentarios: "Chile tiene muy buenos ingenieros, pero no tiene experiencia nuclear. Hay que ser cautos y estar muy atentos a las discusiones que vienen."

Ansel Garmiz:



Secretario General de la OCDE.

Comentarios: "La energía nuclear es parte de la solución para alcanzar el desarrollo."

Patricio Vallespin:



Geógrafo de profesión y magister en Medio Ambiente, Claudio DC.

Comentarios: "Hay que aclarar que uno no puede decir no a todo, pues la energía es necesaria para el país (...) la energía nuclear tiene que resolver dos temas fundamentales: que dé garantías respecto a la seguridad y que solucione el tema de los residuos".

Gerardo Ojeda:



Representante de la Energía Nuclear en Chile.

Comentarios: "Está bien que la gente tenga opiniones, pero la energía nuclear es un tema tan científico y tan especializado, que no cualquiera puede tener una opinión; hay que tener claro que generar energía es necesario y esto (la Energía Nuclear) es una buena opción".

Julio Venaraz:



PhD en Ciencia en Ingeniería Nuclear en el MIT y profesor de la Facultad de Ingeniería de la Pontificia Universidad Católica de Chile.

Comentarios: "La adopción de la tecnología nuclear es compleja y requiere cuidado, pero no es una empresa insostenible".

Eugenio Summa:

Decano de la Facultad de Gobierno de la Universidad de Desarrollo.



Comentarios: "Un buen ejemplo lo proporciona Sibir: un panel de expertos considera que la energía nuclear está en el lugar 20 de riesgo (en una escala de 1 a 30)".

Arturo Valenzuela:



Secretario de Estado Adjunto para Asuntos del hemisferio Occidental.

Comentarios: "No podemos seguir dependiendo solamente de los hidrocarburos, pero tenemos que tener mucho cuidado con la energía nuclear".

Claudio Tenniro:



Físico Nuclear de la Universidad de Talca.

Comentarios: "Voy a usar una frase cruda" es bueno que esto haya pasado porque permite que Chile pueda poner sobre el tapete cuestiones reales".

Vivianne Bianchi:



Ex titular de la CNE.

Comentarios: "Chile no está en condiciones de decir que no a Hidroayuda, a otros proyectos hidroeléctricos y a la energía nuclear".

"Me parece que la próxima década será necesario recurrir a la energía nuclear".

Hugh Rudnick:



Académico y electro-consultor.

Comentarios: "Si no se quiere desarrollar la hidroeléctricidad y la nuclear, lo único que nos quedará sería el carbón. Este es un centro que no es atractivo por sí solo".

Rolando Prado:



Presidente de Entesa.

Comentarios: "Hay que ser prudentes respecto a cualquier decisión que se tome, ya que no conviene que juzguemos en situación de crisis".

Andrés Brenjau:



Consejero delegado de Entesa.

Comentarios: "El mismo presidente Sebastián Piñera le veía, considerando las perspectivas de crecimiento de Chile y los 15.000 MW que debe añadir de capacidad instalada en diez años". (Formación docente y profesional ligada con materias de conocimiento nuclear).

Rodrigo Hinzpeter:



Actual Ministro del Interior.

Comentarios: "El país tiene que prepararse para el debate de la energía nuclear".

Juan Labor:



Ex diputado de la UDI.

Comentarios: "Incidente en Japón no justifica frenar desarrollo nuclear en Chile".

¿Y qué ocurre en el mundo después de Fukushima?

Según informe de la Fundación BBVA, cuando se pregunta en qué medida estarían a favor o en contra del uso de las diferentes fuentes de energía, los resultados son los siguientes:

- ☛ En España, se da una aprobación de 3,1 sobre 10 a la energía nuclear.
- ☛ Se indica, además, que existe un conocimiento bajo sobre el tema y que el nivel de conocimiento aumenta con el nivel del encuestado.
- ☛ Se demuestra que el grado de oposición a la energía nuclear, de una población, es inversamente proporcional al grado de información que se tenga de esta.
- ☛ Una encuesta hecha por el gobierno japonés publicada antes del sismo, el tsunami y la posterior crisis en la central de Fukushima, reflejaba que el 52% de los japoneses estaba a favor de los planes nucleares, mientras un 18% se pronunciaba en contra.

Tras la crisis nuclear:

- ☛ El 42% de los japoneses prefieren abandonar los planes de energía atómica, mientras el 34% está de acuerdo con su uso civil.
- ☛ En Alemania, el 19% está a favor, mientras el 81% está en contra.
- ☛ En Rusia el 36% apoya este tipo de energía, contra el 52% que se opone.
- ☛ En Corea del Sur y China se nota un crecimiento en contra de la energía atómica. Sin embargo, siguen contando con porcentajes altos entre la población pro nuclear; 45% y 48% respectivamente.
- ☛ En Francia, la aprobación es de un 55%.
- ☛ En Estados Unidos, la aprobación es de un 45%.

¿Ahora qué debemos hacer los comunicadores en el área nuclear?

Instituciones nucleares deben catalizar las conversaciones
e Identificar los intereses de la gente

La gente:

- No sabe
- Desconfía (o confía en varios), pero
 - Está interesada
 - Está empoderada





¿debe cambiar?

EL MENSAJE

¿debemos hablar sobre las bondades de la Energía Nuclear?

¿o bien, sobre el tipo de país que deseamos construir?

- Calidad de vida
- Familia
- Sustentabilidad
- Desarrollo

Conversación ya no es sobre las bondades de la energía del átomo.
 Conversación es sobre qué queremos ser como país:

- Calidad de vida
- Familia
- Sustentabilidad
- Desarrollo

CChEN re-tematizarse

PATAGONIA CHILENA ¡SIN REPRESAS!



PATAGONIA CHILENA ¡SIN REPRESAS!

SE HA DICHO DE HIDROAYSÉN

- ¿ES INNECESARIO?
- ¿ES REEMPLAZABLE?
- ¿EN RETIRADA?
- ¿INUNDA LA PATAGONIA?
- ¿GRANDES IMPACTOS?
- ¿PERJUDICA EL TURISMO?
- ¿LA LÍNEA, UNA MALA IMAGEN?
- ¿PARA LAS GRANDES MINERAS?
- ¿PROBLEMAS SOCIALES?

¿POR QUÉ HIDROAYSÉN?

- ENERGÍA SUSTENTABLE
- INDEPENDENCIA ENERGÉTICA
- ENERGÍA LIMPIA
- CAMBIO CLIMÁTICO
- ENERGÍA CHILENA
- PROGRESO PARA AYSÉN
- CRECIMIENTO PARA CHILE
- PROYECTO EFICIENTE
- AMBIENTALMENTE RESPONSABLE
- TECNOLOGÍA VICENTE

A FAVOR DEL AGUA

VER CAMPAÑA



Sobre el PROYECTO	El Medio AMBIENTE	La COMUNIDAD
<ul style="list-style-type: none"> ◊ Historia ◊ Descripción del Proyecto ◊ Sistema de Transmisión ◊ Obras de Infraestructura ◊ Contexto Energético Nacional ◊ Tour Virtual ◊ Multimedial de la zona 	<ul style="list-style-type: none"> ◊ Estudio de Impacto Ambiental ◊ Criterios Ambientales ◊ Identificación de Impactos ◊ Mitigación, Compensación y Reparación 	<ul style="list-style-type: none"> ◊ Beneficios para Aysén ◊ Energía para Aysén ◊ Nuestras actividades ◊ Programa "Conversemos con HidroAysén" ◊ Responsabilidad Social Empresarial



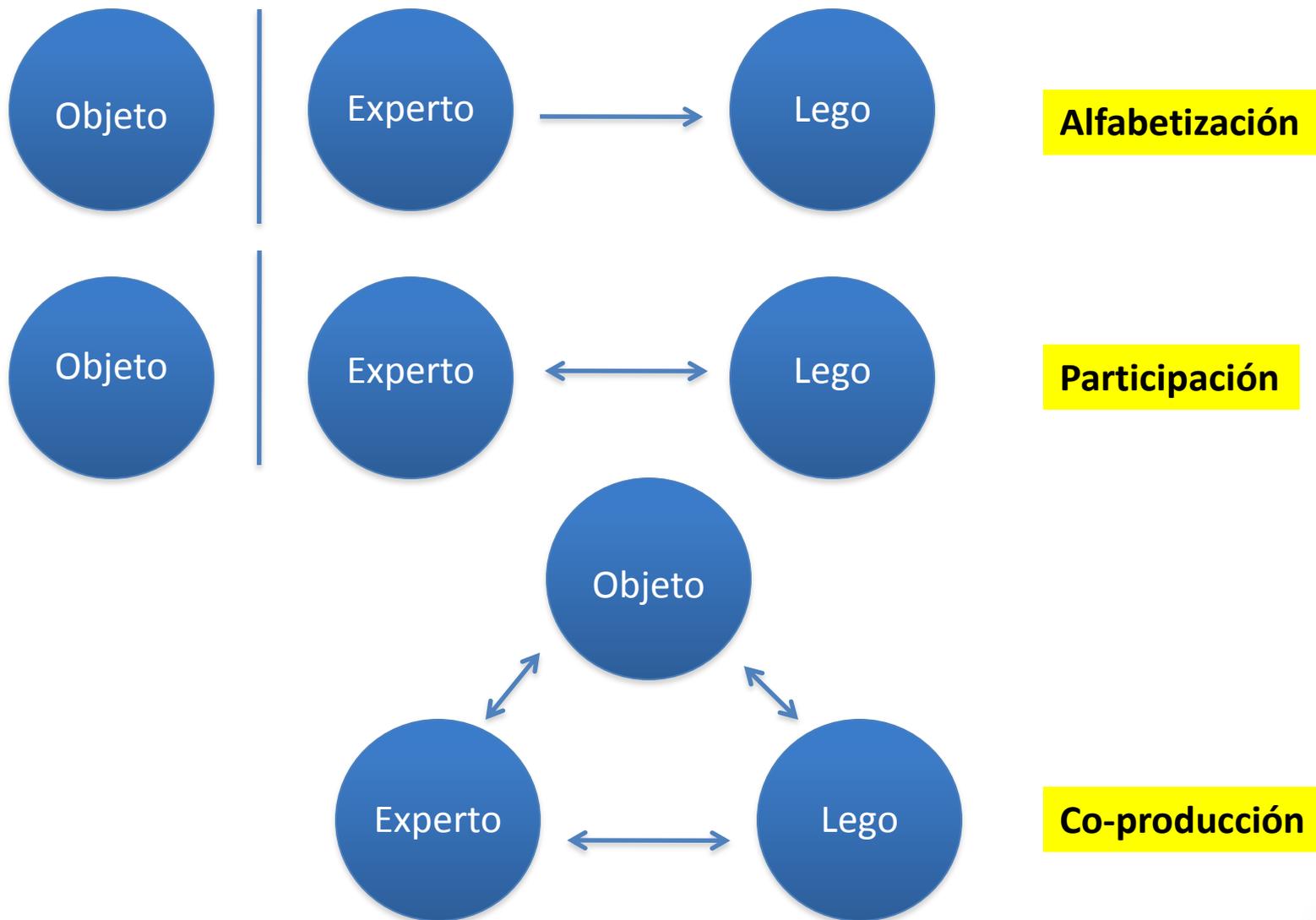
No basta con comprender
que conversación es sobre

- Calidad de vida
- Familia
- Sustentabilidad
- Desarrollo

**Hay que asumir los códigos.
Viejos trade-off ya no sirven:**

- Cantidad vs calidad
- Crecimiento vs protección
- Colectivo vs individuo

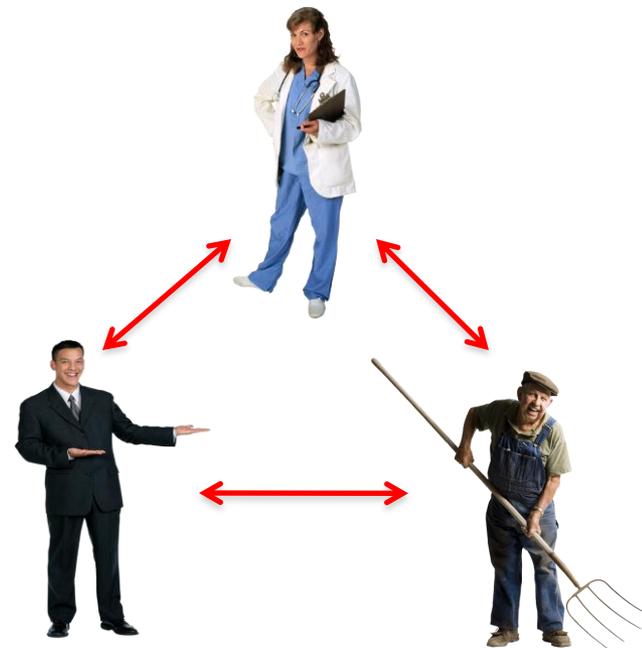
Tres modelos de relación sistemas técnicos/públicos



Nuevas comunicaciones



“Les voy a explicar por qué están equivocados y les mostraré la Verdad”



“Porqué no expone cada uno su punto de vista, aprendemos del otro y vemos dónde llegamos”